

Путь к прочному миру в Европе

Пять месяцев тому назад на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех великих держав Советский Союз выдвинул проект основ «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

Этот проект встретил положительное отношение со стороны ряда государств Европы и не только Европы. Даже в тех странах, где официальные лица заняли отрицательную позицию, широкие общественные круги все более настойчиво требуют объединить усилия европейских государств в интересах обеспечения коллективной безопасности в Европе.

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года Правительства Франции, Великобритании и США Советское Правительство предлагает, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенных Штатов Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Большой интерес, который проявляют широкие круги международной общественности к соглашению об обеспечении безопасности в Европе, объясняется прежде всего тем, что в их основе лежат принципы коллективных действий всех европейских государств, исключительно их общественного строя. Советское правительство, указывается в ноте, пополнило проект Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе новым положением о сотрудничестве в экономической области. Имеется в виду, что государства — участники Договора возьмут на себя обязательство принимать меры, направленные на развитие торговли и других экономических связей, что соответствует жизненным интересам народов и отвечает целям укрепления мира и международного сотрудничества.

Создание общеевропейской системы коллективной безопасности значительно облегчило бы урегулирование германской проблемы, помогло бы объединению Германии как миролюбивого, независимого и демократического государства, а также способствовало бы разрешению австрийского вопроса.

Как следовало ожидать, новая миная инициатива Советского Союза привнесла нечто новое в эту проблему. Нельзя не видеть, какую реальную угрозу миру и безопасности в Европе несет политика склончивающая военных агрессивных блоков под флагом «ассоциаций единаковых мыслящих государств», гонки вооружений, организация военных баз на чужих территориях — политика, вдохновители которой выступают США.

Законную тревогу народов Европы вызывает курс, направляемый Соединенными Штатами, на создание узких и замкнутых военных группировок по типу Северо-атлантического союза и «европейского общинного сообщества». Агрессивный характер Северо-атлантического союза в его нынешнем виде совершенно очевиден и ясен уже потому, что из великих держав, входивших в антигитлеровскую коалицию, только Советский Союз исключается из числа его участников.

Что же касается планов «европейского общинного сообщества», то главным ядром, ударной силой этой новой военной группировки должен стать, по замыслу ее авторов, германский милитаризм, возрожденный под опекой монополий США.

Народы Европы реалистично четко представляют себе, что первыми жертвами германских милитаристов, одержимых идеей войны, окажутся близлежащие соседи Западной Германии. Недавно болгарский министр Каизер на «вертеле» западногерманских реваншистов в Ганновере открыто провозгласил гитлеровский лозунг «возвращение всех немецких земель». Кого из здравомыслящих людей в западноевропейских странах могут после этого обмануть ухищрения официальной американо-бонапартистской пропаганды, старающейся выдать агрессивные блоки, вроде «европейского общинного сообщества», за «карантинную зону» и «террор»?

Жизнь показывает, что концепция «позиций силы», которой упорно придерживается американская внешняя политика в международных отношениях, толкает Европу на путь раскола, разрыв и войны. Эта концепция основывается на создании узких замкнутых группировок одних государств, противопоставляемых другим государствам с иным общественным строем. Она не только не исключает, а предполагает угрозу применения атомного и водородного оружия, которому отводится главное место в военных планах Соединенных Штатов. Они

призывают к усилению подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года Правительствами Франции, Великобритании и США Советское Правительство предлагает, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенных Штатов Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Большой интерес, который проявляют широкие круги международной общественности к соглашению об обеспечении безопасности в Европе, объясняется прежде всего тем, что в их основе лежат принципы коллективных действий всех европейских государств, исключительно их общественного строя. Советское правительство, указывается в ноте, пополнило проект Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе новым положением о сотрудничестве в экономической области. Имеется в виду, что государства — участники Договора возьмут на себя обязательство принимать меры, направленные на развитие торговли и других экономических связей, что соответствует жизненным интересам народов и отвечает целям укрепления мира и международного сотрудничества.

Создание общеевропейской системы коллективной безопасности значительно облегчило бы урегулирование германской проблемы, помогло бы объединению Германии как миролюбивого, независимого и демократического государства, а также способствовало бы разрешению австрийского вопроса.

Как следовало ожидать, новая миная инициатива Советского Союза привнесла нечто новое в эту проблему. Нельзя не видеть, какую реальную угрозу миру и безопасности в Европе несет политика склончивающая военных агрессивных блоков под флагом «ассоциаций единаковых мыслящих государств», гонки вооружений, организация военных баз на чужих территориях — политика, вдохновители которой выступают США.

Законную тревогу народов Европы вызывает курс, направляемый Соединенными Штатами, на создание узких и замкнутых военных группировок по типу Северо-атлантического союза и «европейского общинного сообщества».

Агрессивный характер Северо-атлантического союза в его нынешнем виде совершенно очевиден и ясен уже потому, что из великих держав, входивших в антигитлеровскую коалицию, только Советский Союз исключается из числа его участников.

Что же касается планов «европейского общинного сообщества», то главным ядром,

могут представить себе, что первыми жертвами германских милитаристов, одержимых идеей войны, окажутся близлежащие соседи Западной Германии. Недавно болгарский министр Каизер на «вертеле» западногерманских реваншистов в Ганновере открыто провозгласил гитлеровский лозунг «возвращение всех немецких земель». Кого из здравомыслящих людей в западноевропейских странах могут после этого обмануть ухищрения официальной американо-бонапартистской пропаганды, старающейся выдать агрессивные блоки, вроде «европейского общинного сообщества», за «карантинную зону» и «террор»?

Жизнь показывает, что концепция «позиций силы», которой упорно придерживается американская внешняя политика в международных отношениях, толкает Европу на путь раскола, разрыв и войны. Эта концепция основывается на создании узких замкнутых группировок одних государств, противопоставляемых другим государствам с иным общественным строем. Она не только не исключает, а предполагает угрозу применения атомного и водородного оружия, которому отводится главное место в военных планах Соединенных Штатов. Они

призывают к усилению подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно

заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года

Правительствами Франции, Великобритании

и США Советское Правительство предла-

гают, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенные Штаты Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Призывают к усилению

подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно

заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года

Правительствами Франции, Великобри-

тания

и США Советское Правительство предла-

гают, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенные Штаты Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Призывают к усилению

подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно

заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года

Правительствами Франции, Великобри-

тания

и США Советское Правительство предла-

гают, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенные Штаты Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Призывают к усилению

подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно

заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года

Правительствами Франции, Великобri-

тания

и США Советское Правительство предла-

гают, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенные Штаты Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Призывают к усилению

подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно

заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года

Правительствами Франции, Великобri-

тания

и США Советское Правительство предла-

гают, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенные Штаты Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Призывают к усилению

подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

воздушных баз США, в частности, в Западной Европе может быть предпринято атомное нападение «против любого главного объекта России»...

Для воинственных пропагандистов политики «с позиций силы» весьма характерно

заявление, которое сделал в тот день, когда в Женеве было заключено соглашение о восстановлении мира в Индо-Китае, американский сенатор Сингмунд Тройба, чтобы США усилили подготовку к войне, он спустился с трибуны сената в австро-германские рассуждения насчет превентивного американского «окружающего» и эффективного атомного удара».

Теперь в своей ноте от 24 июля 1954 года

Правительствами Франции, Великобri-

тания

и США Советское Правительство предла-

гают, с целью обмена мнениями по вопросу о коллективной безопасности в Европе, создать в течение ближайших месяцев Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять участие, а также Соединенные Штаты Америки. Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Призывают к усилению

подрывной, диверсионной и террористической деятельности в СССР и странах народной демократии. Они откровенно признают, что с военно-

возд

ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПРОПАГАНДЕ ЛИТЕРАТУРЫ

До начала представления еще двадцать минут, а театр переполнен. Справившиеся терпеливо ждут выступления «илиюзиониста и его ассистентов», как объявлено в программе вечера.

Служители устанавливают перед занавесом кафедру, на неё появляется администратор. Деловито нюхкает по микрофону, он объясняет:

— Сейчас будет прочтена лекция о жизни и творчестве великого русского писателя Антона Павловича Чехова.

Гул в зале усиливается, когда администратор добавляет:

— Просьба сидеть тишину и поряжок. Нарушители будут удалаться.

Одни зрители высказываются в том смысле, что до начала представления еще далеко, можно и лекцию послушать. Другие возражают им. никто не обращает внимания на лектора, тщетно ожидающего тишины.

Лекция все же начинается. Но только отдельные слова прорываются сквозь неимеющий шум...

Днем позже в Смоленском областном отделении Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний нам говорят:

— Мы приступали к чтению лекций, посвященных пятидесятилетию со дня смерти А. П. Чехова. Первая лекция состоялась в открытом театре Парка культуры и отдыха.

Описанное выше — не случайное недоразумение. В этом факте отразился стиль работы секции по пропаганде художественной литературы.

— Мы хорасчетная организация, — говорит тоб. Соловьев, ответственный секретарь отделения. — Чтобы жить, надо зарабатывать деньги...

С начала года в Смоленске прочитано всего около тридцати лекций на литературные темы. На периферии было только один член общества с лекцией «Советская литература борьбы за мира». В ярцевской райпотребкооперации ему удалось собрать тридцать слушателей, а в коллективе художественной районной больницы и того меньше.

Лекции читаются только по заявкам — это забывает от организационной работы. Но именно поэтому смоленские члены общества вынуждены выступать не там, где их лекции более всего нужны. Ни слышавший голос пропагандистов художественной литературы на предприятиях, в колхозах и МТС. За пять месяцев только одна литературная лекция прочитана в клубе железнодорожников.

В Смоленске существует и другая организация, занятая пропагандой знаний, — областное лекционное бюро. И хотя за полгода районам прочитано около трехсот литературных лекций, сколько-нибудь систематическая работа ведется только в трех районах — Столыбенском, Всокодомском и Кармановском. Зато, скажем, в Бяземском районе, где насчитывается тридцать два лектора, готовых выступать на литературные темы, инициатор году не прочитано ни одной литературной лекции; в Знаменском районе проведено полторы тысячи лекций на самые разнообразные темы, и среди них лишь одна литературная. Почему же так: в Бяземе — ни одной, в Знаменке — одна, а в Столыбенском — пятьдесят две? Нашлись в Столыбенском районе активные люди, любящие литературу — и дело двигается, не нашлось их в Бяземе — дело заглохло.

Как же поставлена лекционная работа в других местах? В отделе литературы и искусств правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний называют Симферополь: там же корюко организовали помощь районным отделениям, ведут бесценною борьбу с халтурными лекциями. А еще где?.. Вот ленинградцы выпускают много печатной продукции... Таллин... нет, с положением в Эстонии надо еще разобраться, там почему-то не читают лекций по эстонской литературе...

Из разговора становится ясно, что в отдельных городах представляют положение на местах. Недаром состоявшийся в апреле съезд Всесоюзного общества отметил, что правительство и его отделы слабо связаны с местными организациями, мало знают их работу, плохо помогают им.

Посмотрим, чему же местные организации могут поучиться у Московского городского отделения общества, с которым правительство может легко поддерживать постоянную живую связь.

Циклы публичных лекций по лите-



В Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького (Москва) работают десять читален и два читальных зала. На снимке: у одной из новых открытых читален. Фото А. Ляпина

В писательских организациях

У белорусских литераторов

МИНСК. (Наши корр.) Солоцкинский район на Гродненщине — самый отдаленный от Минска. Недавно туда выезжала группа белорусских писателей. Они провели литературные вечера в районном доме культуры и в колхозе имени Шверника. Молодая критика Я. Калека рассказал об успехах советской литературы накануне Второго всемирного съезда писателей. Поэты А. Велогин, Р. Соболенко и В. Корбан прочитали свои стихи.

**

Секция детской литературы Союза советских писателей Белоруссии обсудила преводы на белорусский язык стихов Джона Родари. Позитивно оценена работа переводчика Я. Семикона, секция Коми вышла книгу к изданию.

Готовится к печати также повесть Джанни Родари «Приключения Чиполлино». Эти первые издания итальянского прогрессивного писателя на белорусском языке.

Творческое «кэтишье»

Только в годы советской власти маленький народ коми получил свою письменность. А ныне в республике своя самобытная литература. Некоторые произведения писателей коми К. Куратова, Г. Федорова, В. Юхнина, И. Дьяконова, С. Попова не только переведены на русский язык, они изданы и в странах народной демократии. Комиля Н. Дьяконова «Сладьба с приданым» обобщила сцены многих театров страны.

Однако недавно состоявшимся отчетно-выборным собранием писателей Кмы АССР не пришлося говорить о новых достижениях прозы, о новых больших поэтических произведениях: за последние два года из крупных произведений появилась лишь одна Л. Леканова «Сельские вечера».

Докладчик Г. Федоров и выступавшие в прениях были единодушны в определении причин столь низкой творческой активности. Многие писатели республики слабо знают жизнь, годами не вышли на промышленные предприятия, в колхозах, МТС, не принимают участия в работе газет. Встреча писателей с читателями — крайне редкое явление в республике.

Медленно пополняется писательская организация молодыми авторами, новым актвом. Неудачные рукошки за молодых писателей часто «доделывают» в журнале «Северная звезда», тем самым баюя авторов, которые воспитывая у них взыскательности к своему творчеству.

Плохо руководят правление творческими секциями. Секции переводчиков, русских авторов за два года не собирались ни разу.

Слабо развита в республике литературная критика. Писатели редко выступают в печати с критическими разбором произведений своих товарищей, придерживаясь, как правило докладчиков, «принципа: не тронь и книгу — источник знания».

После собрания отдел пропаганды и агитации Кмы обкома КПСС провел специальное совещание писателей и направил группу литераторов в творческие командировки по районам республики.

**Б. СТАЛЬБАУМ
СМОЛЕНСК — МОСКВА**

БЕРЕЧЬ И ИЗУЧАТЬ НАРОДНЫЙ ЭПОС

В течение нескольких дней в Москве проходило совещание по вопросам изучения эпосов Советского Союза, созданное Институтом мировой литературы имени А. М. Горького. Институтом востоковедения Академии наук ССР. В работе совещания приняло участие большое число специалистов из Москвы, союзных и автономных республик.

Несомненные успехи советских фольклористов, литераторов, переводчиков в собирании, публикации, изучении богатейшего эпического наследия народов ССР. В то же время до сих пор имеется большое количество неясных или недостаточно разработанных теоретических положений. Некоторые учёные допускали серьезные ошибки в исследовании эпоса. Поэтому создание такого совещания — дело очень своеобразное и важно.

Совещание открылся член-корреспондент Академии наук ССР Е. Е. Бертельс.

С докладом «Проблемы изучения эпосов народов ССР» выступил доктор исторических наук В. Чичеров.

Различные антинаучные «теории», разгромленные советскими фольклористами, неизвестны считать уже покоренными, подтверждает докладчик. Они еще оказывают времдное воздействие, в том или ином виде проявляясь в некоторых работах наших фольклористов. К примеру, тезис «исторической школы» об аристократическом происхождении эпоса предопределен неверное толкование некоторыми учёными бурят-монгольского эпоса «Гэсэр», как якобы эпоса-биографии Чингис-хана.

Есть две опасности, которые всегда надо иметь в виду, занимаясь изучением эпоса, — говорит докладчик. — С одной стороны, приукрашивание эпических сказаний, восхваление созданных или иска-

женных феодалами произведений; с другой стороны, облыивание почти всех эпических народных сказаний фольклористами. Противоположность между этими двумя опасными тенденциями, по сути дела, только внешняя: и аполгеты фольклорно-клерикального эпоса и нигилисты, отображающие народный эпос, фактически отрицают, что настоящим творческим и героям эпоса являются трудовой народ. Борьба против «ниспровергателей» стала сейчас стоjar же необходимой, как и борьба против тех, кто выставил антинародные произведения на народный эпос. Совсем недавно, два года назад, некоторые исследователи отрицали народную основу киргизского эпоса «Манас», и лишь на том основании, что есть записи и публикации были искалечены буржуазными националистами. В настоящее время имеется опасность погнализировать от него обоих языков.

М. Сильченко в своем интересном, хотя местами и спорном выступлении остановился на вопросе живого бытования эпоса.

Он раскрыл некоторые характерные черты эпоса, созданного или переработанного в советское время. Так, в эпических произведениях казахских айванов, созданных в 30—40-е годы, усилились лирические элементы, появились агитационно-пропагандистские поэзии, постепенно выработалась новый способ изложения, как это делали сторонники «теории замыкания».

К сожалению, вопрос живого бытования эпоса достаточно глубоко обсуждаться не был. На совещании можно было более активно обсудить, например, проблему сочетания коллективного и индивидуального в эпическом творчестве, соотношения народного эпоса и литературы и т. д.

В конце совещания были приглашены к плану координационных работ по дальнейшему изучению эпосов народов ССР.

Идейность поэтического образа

◊
В. НАЗАРЕНКО
◊

maется, художественное стихотворение — пример того, как много еще надо работать поэту.

Бесцельная созерцательность чужда самой природе советского человека. Какова была цена стихотворению «Легат первопрестольных птиц», если бы М. Исаковский ограничился картинкой погони птиц, разрисовав птицами эту картинку, но не выразив творчества главного, что этого народ в этих стихах?

Однако такого рода самонадульные картины появляются. Приведем, как один из возможных примеров, «Весну» В. Лишицина («Звезда»), № 5, 1953 г.:

Весенние ветры полны.
Озера — куды на ступи.
Мальчишкой на длинных ходулях
Шатаются дождь по стени.

И радуга встала над нами
Вздохом-свежая и чиста,
Что кажется, пахну цветами
Рождения небом цвета!

Сравнение юлья с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Малоээдийскому вилюю было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Из последнего вилюя было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Из последнего вилюя было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Из последнего вилюя было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Из последнего вилюя было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Из последнего вилюя было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного сообщения, что вот, мол, должен похож на мальчишку, а цвета рябити пахнут, как цветы, — на него достаточно.

Из последнего вилюя было, значит, нечем заняться, кроме как погони птиц? Или, скажем, в «Большом съезде писателей» Бориса Житкова, вышел в свет поэтический блог «Бесцелья». Составленные поэтом из поэтических строк и фраз, эти стихи — это просто разбросанные в воздухе слова, не имеющие никакой внутренней связи.

Сравнение юльи с мальчишкой на ходулях может быть, и «оригинальное» и верное. Но оно, как и все стихотворение, несет никакой поэтической мысли. А одного

